EL REPORTAJE

1. Introducción

2. Tipos de fuentes

3. La filtración

4. Limitaciones al periodismo de investigación

5. Tipos de reportajes y estructura

- **Los reportajes según Warren, Martín Vivaldi y Martínez Albertos**

- **Los reportajes según Álex Grijelmo**

- **La estructura**

6. Periodismo de investigación y Nuevo Periodismo

7. El informe

8. BIBLIOGRAFÍA sobre EL REPORTAJE

EL REPORTAJE

1. Introducción

Es el género por excelencia del periodismo de investigación. Su objetivo es dar cuenta de algo digno de ser divulgado y conocido. Partiendo, normalmente, de una noticia, intenta profundizar en ella. Y esa profundización implica: 1) presentar los hechos del modo más completo posible. 2) Facilitar antecedentes, es decir: estudiar y analizar los hechos previos, las motivaciones y las circunstancias del hecho. 3) Humanizar: acercar el tema al lector, explicar una historia con protagonistas.

Es conveniente, por tanto, conocer algo del tema antes de ponerse a investigar. A partir de ahí, habrá que recurrir a las fuentes para poder continuar investigando.

2.- Tipos de fuentes

En una primera clasificación podemos establecer **dos tipos básicos de fuentes**: las **documentales** (archivos, bibliotecas, registros, hemerotecas, bancos de datos, Internet…) **y personales** (protagonistas y/o testigos de los hechos, así como expertos en la materia).

Pepe Rodríguez, en su libro sobre el reportaje, afirma (y yo estoy de acuerdo con él) que las fuentes más fiables son las documentales, ya que un certificado, un acta notarial o una fotocopia de una inscripción en un registro mercantil, por ejemplo, nunca se van a echar atrás, mientras que las personas son sensibles a las presiones y/o pueden cambiar de opinión en cualquier momento. Claro que, siempre se puede recurrir a la grabación de nuestras conversaciones con las fuentes (aunque no siempre se aceptará esta prueba como demostración ante un tribunal).

El propio **Pepe Rodríguez** hace otra clasificación de las fuentes que también puede se de utilidad. Las divide en**: Fuentes implicadas y Fuentes ajenas**. Ambas **se pueden dividir,** según este periodista investigador en: **Fuentes favorables (a la investigación); fuentes neutrales (no están ni a favor ni en contra); fuentes desfavorables (a la investigación); y fuentes técnicas.** Para Rodríguez, **las más fiables son las técnicas**, mientras que **de las favorables y de las desfavorables siempre se debe desconfiar**, mientras **que las neutrales deben ser consultadas antes de que hayan tomado partido** por uno u otro bando.

El profesor **Héctor Borrat** establece otra tipología de fuentes que, aunque tiene una más directa relación con la noticia, también se pueden encontrar muchas veces durante la realización de un reportaje. Para Borrat, **las fuentes se clasificarían en**: Fuentes **abiertas** (facilitan información, pero no dan el primer paso), fuentes **espontáneas** (dan la información sin pedírsela); fuentes **ávidas** (presionan para que se publique la información que nos facilitan), fuentes **compulsivas** (presionan por todos los medios a su alcance) y fuentes **resistentes** (no dan información).

En cualquier caso, **siempre se deberá dar oportunidad de explicarse a todas las partes implicadas en un reportaje**. Puede ocurrir que una determinada fuente se niegue a hablar. En esos casos, informar de la negativa a declarar es incluso más interesante que una declaración vacía de contenido.

3.- La filtración

Hay que ser muy cuidadoso con las fuentes, ya que en caso contrario podemos ser objeto de una **filtración**, es decir, podemos caer en el error de **dar publicidad a una información interesada que puede, incluso, ser falsa.**

Hay **dos tipos** de filtraciones: la **real**, que **procede de un empleado infiel o de un disidente**, **perjudica a la persona o colectivo** que han sido **objeto de la filtración**; la **simulada**, **procede de la dirección del supuesto grupo filtrado**. Busca **difundir una noticia** para **observar la reacción** que provoca **y actuar en consecuencia** (**globo sonda**). Ambas **son peligrosas** y la información que proporcionan **debe ser contrastada.**

Sin embargo, determinados medios utilizan el periodismo de filtración de manera consciente, disfrazando como información *off the record* lo que no es más que una filtración.

Estos medios proporcionan estatuto de noticia a los datos filtrados y juegan con su credibilidad ante los lectores para justificar la no demostración de la veracidad de la filtración. Si la información es cierta, aumenta el prestigio y la influencia del medio. Lo contrario ocurriría si la información filtrada se demostrara que es falsa. En este segundo supuesto el medio habría sido MANIPULADO.

Además, el lector no puede interpretar la información por su cuenta. Depende del medio, de lo que el medio le quiera explicar.

El **remedio** contra la filtración es **contrastar los datos** y facilitar **cuantas más fuentes mejor.**

Limitaciones al periodismo de investigación

El periodismo de investigación se enfrenta frecuentemente a limitaciones que lo condicionan. Entre **las más destacadas** se encuentran los **derechos individuales** de las personas (al **honor**, a la **intimidad**, a la **propia imagen**), la **falta de medios** (económicos y/o de infraestructura), las **presiones** (sobre el periodista y/o sobre el medio), los **monopolios de la información** (cuando sólo existe una fuente).